

小泊位关乎大民生

海客谈 | 简之

停车难，成了越来越多城市的通病。可以说，“不愁买不起车、只愁停不了车”业已成为新形势下的突出民生问题，既牵涉广大民众的出行体验，也关乎整座城市的运行效率。“民有所想、我有所谋，民有所求、我有所为”，市委书记、新区党工委书记何中伟日前来到临城街道人大代表联络站，围绕城市停车治理这一主题，主持召开“民生面对面·书记市长走进基层单元”活动。他强调，要深入践行以人民为中心的发展思想，聚焦城市停车治理中的难点、痛点、堵点问题，采取有力有效举措攻坚破题，及时回应群众关切，解决民生诉求、提升治理效能，让城市更加便捷有序、宜居宜业（据《舟山日报》6月27日报道）。坚持以存在问题为导向、以群众需求为导向，以停车治理“小切口”提升城市品质形象，让更多人喜欢上这座海上花园城市，还须不断提升“绣花功夫”。

差别化：能否用不同颜色区分泊位

土地因受地理位置、肥沃程度和距离市场远近等不同因素的影响，存在优劣的等级之分，从而导致“级差地租”。同样的停车泊位，“吃香”程度也因所处位置不同而大相径庭。停车费只有客观体现这种“级差地租”，才能有效提升热门地段停车泊位的周转率、利用率，从而起到舒缓交通的杠杆

作用。

“智慧停车”实施之初，对盘活新城核心区块的停车泊位起到了立竿见影的作用。“一位难求”现象消失了，“僵尸车”知难而退了，一切似乎变得顺畅起来。然而，随着“智慧停车”不断开疆拓土，“杠杆”也就不怎么灵光了。这大概是因为，“哪都收费”与“哪都免费”一样，既然不存在“级差地租”，人们就没有必要“车往远处停”了。

事实上，停车难并非是因为泊位数量绝对不足，而更体现为“这厢闲着、那厢挤着”的结构性矛盾。停车费更好地体现“级差地租”，显然有利于引导停车秩序。比如，可以用不同颜色区分泊位的“吃香”程度，对“一位难求”的拥挤地段标以红色实行较高收费，对“虚位以待”的偏僻地段标以绿色实行较低收费，甚至可以标以白色实行完全免费，这样就能有效发挥杠杆作用。

“级差地租”式的停车收费符合市场规律，也体现公平公正。停车需求旺盛、泊位资源稀缺的繁华地段就该以收费促流转，从而满足真正的刚需。同时，事不太急、腿足够勤的可以在周边觅得廉价乃至免费车位，也就能时时省下用车成本。汽车时代，开车的不一定是富人，停车和省钱同样都是刚需。差别化停车收费，可以让人们各取所需、各得其所。

一体化：能否化解同一小区冰火两重天

不同区块停车收费可以差异化，而

同一区块则必须实行一体化，只有这样才能让停车井然有序。“智慧停车”总体上优化了停车秩序，但也存在加剧停车难的反例。尤其在一些老旧小区周边，“智慧停车”水土不服现象相当明显，根源就在于未能实现一体化管理。

以定海西园新村为例，楼宇之间的免费泊位停得满满当当，见缝插针的乱停车也司空见惯，但路边以及停车场的“智慧泊位”很多处于闲置状态。一边是停车难，一边却是停车资源浪费，同一小区的冰火两重天现象很是难看。问题就出在未能对泊位资源进行一体化管理，既然可以免费停车，谁愿意去付停车费？万般无奈去停了，心理也不会平衡。

因此，“智慧停车”绝非画条线，整个收费系统那么简单。在植入某个社区之时应与周边停车资源统筹谋划、一体运作，而不应我行我素自成一体，否则不但无助于破解停车难，还容易因生硬嵌入导致“排异现象”，人为造成新的停车乱象。

破解西园新村的冰火两重天现象，应该有两个选项。一是“智慧停车”入乡随俗实行免费，这也符合“差别化”原则，有利于为中心城区减轻停车压力。二是对整个小区实行准物业管理，在统筹泊位资源、推进有序停车的同时，以同样标准收取停车费。总而言之，只有实行一体化管理，才能有效盘活、充分利用泊位资源，让这个老旧小区停车不再难。

透明化：能否让停车收费变得清清白白

在停车难的现实语境下，停车收费也日益成为普遍现象，无论是居民小区还是公共场所，大家早已习惯了“没有免费的车位”。但即使如此，从以前的“咪表”到如今的“智慧停车”，人们对路边收费泊位的质疑也从未停止过。特别是随着“智慧停车”范围的不断扩大，质疑之声也变得更多一些。

道路虽是公共资源，但并不意味着可以任由车主免费停车，否则就容易导致秩序失范、乱象丛生。这个道理不难说通，事实上人们也是这样理解小区公共泊位收费的合理性。区别在于，小区停车收费最终归全体业主所有，这是看得见、摸得着的，而“智慧停车”的收入是如何取之于民、用之于民的，一般人无从得知，质疑也就因此而生。

在马路上画一条线就可以收费，不菲的停车费归了谁、去了哪？很多人关心公共资金的流向，这实在是一种社会进步。优化社会治理，就是需要全社会共同关注、众人拾柴。有关部门理应积极回应公众关切，建立起停车费收支公开制度，通过线上线下的常态化晾晒，让停车收费变得明明白白。

可以想见，当人们看到自己平日里付出的停车费并未“去向不明”，正在为公益事业作出贡献，大多数人会理解这种共建共享的做法。如此，支持“智慧停车”并遵守公共秩序的自觉性也必然会普遍增强。

小步快跑未来可期

点滴录 | 余墨

在省委第十巡视组积极推动、地方党委政府共同努力下，预计2024年1月1日起，舟山跨海大桥将对部分通行车辆给予再降费，ETC一类客车按标准8.5折收费，预计年惠及车辆超500万辆次。从《舟山日报》读到这条新闻，顿时让人有一种“减负”的欣喜。过桥费的每一次下降都是皆大欢喜的利好，如此小步快跑，轻松出行未来可期。

舟山跨海大桥建成通车让舟山人告别了舟楫往来的历史，被誉为舟山的“第二次解放”。毫无疑问，“解放”来之不易。由于投资巨大，大桥建设必须多方筹资，过桥费也就在所难免。而当人们对交通便利习以为常时，“大桥虽美、过桥太贵”自然就会渐成“心病”。

人们总会对美好生活滋生新的期盼，同样奔赴“诗和远方”，却要比别人多掏一笔过桥费，无奈之中难免会有失落感。尤其是，共同富裕上你追我赶，这笔过桥费给民众和企业增加了额外负担，起跑线上就会感到不轻松。

民有所呼，我有所应；民有所求，我有所为。大桥通行费的每一次下降，无不意味着市民出行费用、企业通商成本的降低，而背后都有各级政府尽力而为的积极努力。俗话说，一口吃不成胖子。降低“过桥费”需要不菲投入，显然不可能一蹴而就。小步快跑“降”声不断，既增福利又添信心，好得很！

有人说，过桥费8.5折，过一次桥等于“赚”了一杯奶茶。老百姓的获得感幸福感，就是这么点点滴滴积累起来的。收入多一点、负担轻一点、福利增一点，小步快跑不停歇，共同富裕的前景必将越来越美好。



本版署名文章不代表本报立场
每个人都应有话筒，欢迎争鸣

海客谈 | 月湖

2023年高考录取工作还在紧锣密鼓地进行中，诸多考生欢欢喜喜共享收获。十年寒窗磨一剑，今朝出鞘试锋芒，赢得高考的孩子们确实可喜可贺。只不过，“金榜题名”者总会缺少褒奖，而“名落孙山”的考生更需要关怀。大家应该更多地关注“沉默的孩子”，让他们尽快走出高考失利的阴影。

每年的这个时候总难免几家欢喜几家愁，在高校扩招的背景下虽然更多考生有了上大学的机会，但总有人因种种原因考得不甚理想，有的未能发挥应有水平无法进入心仪的大学，

有的甚至还无缘升学。在喜悦的海洋中，这些“挫败者”往往会成为“沉默的孩子”。对此，家长、老师、同学乃至整个社会，都应给予热情的鼓励，帮助这些孩子重塑信心、重整旗鼓。

高考再怎么重要，也无非是漫长人生中的一场考试而已。成功了固然可喜，失败了也并不意味着从此一蹶不振。成长之路千万条，上哪所大学，乃至上不上大学，都不是人生成败的关键。应该掰开了揉碎了讲好这些道理，尽快帮“沉默的孩子”解开心结，从而避免因不良情绪导致“二次伤害”。

事实上，高考失利并不意味着前途暗淡。在我们身边，并非出自名校

甚至没能考上大学的成功人士大有人在，而高考得意、人生失意者也同样不乏其人，一考并不能定终身。“沉默的孩子”不必过于气馁，在关上一扇门的同时往往也会打开一扇窗，用奋斗开启美好人生，依然会有太多的选择和机会。

当今时代，没有知识必定是万万不行的。好在，获取知识的渠道正在变得越来越多元、越来越宽敞。高考落榜的孩子们，即使不参加复读也完全可以通过接受成人教育继续深造，可谓“条条大路通罗马”。而在技术工人日益成为“香饽饽”的当下，上不了大学学技术，或许反而能失之东隅收之桑榆。另

外，随着知识更新的加快，终身学习显得更为重要，即使上了大学也无非是无涯学海中的一段而已，并不意味着“一考定胜负”。

挫折对于懦夫来说就像是让人举步不前的绊脚石，但对于勇者来说则可以成为垫脚石，让你站得更高、看得更远。比高考失利更可怕的是人生失志，考砸了并不意味着十年寒窗付诸东流，大可不必成为“沉默的孩子”。该放松就放松，该旅行就旅行，然后重新规划未来的人生，或准备重新回炉为再考蓄能，或谋求一技之长为就业奠基。青春没有失败者，满怀信心、不懈努力，必能赢在未来。

